

## УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности  
ректора Московской  
академии Следственного  
комитета Российской  
Федерации, доктор  
юридических наук, доцент,  
полковник юстиции*

**А.А. Бессонов**

### РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор  
Объединенной редакции*  
**Н.Д. Эриашвили,**  
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.  
наук, проф., лауреат премии  
Правительства РФ в области науки  
и техники

E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,  
ответственный за издание*

**А.Ж. Саркисян,**  
*руководитель редакционно-  
издательского и информа-  
ционно-библиотечного  
отдела Московской академии  
Следственного комитета  
Российской Федерации, кандидат  
юридических наук, доцент*

*В подготовке номера  
участвовали:*

*Редакторы*  
**О.В. Берберова,  
И.Д. Нестерова**

*Художник*  
**А.П. Яковлев**

*Верстка номера*  
**М.А. Бакаян**

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций

Свидетельство  
о регистрации  
ПИ № ФС77-69322

Подписано в печать 21.12.2022  
Цена договорная

**Адрес редакции:**  
**125080, Москва,  
ул. Врубеля, д. 12**  
**Тел.: 8-499-740-60-14,  
8-499-740-60-15,**  
**E-mail: 7700153@gmail.com**



# РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

## СОДЕРЖАНИЕ № 4/2022

**А.И. БАСТРЫКИН.** Актуальные вопросы обеспечения прав и безопасности граждан Российской Федерации ..... 9

**А.В. ФЕДОРОВ.** Привлечение к уголовной ответственности коммерческих юридических лиц по законодательству Вьетнама ..... 14

### Юридические науки

#### **Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

**В.В. БЫЧКОВ.** К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц, признанных экстремистскими организациями ..... 39

**Л.В. ГОЛОСКОКОВ.** Технологическое устройство парадигмы права и парадигмы уголовного права: разбор механизмов, сущности, тенденций ..... 47

**А.Л. ИВАНОВ, П.Т. САВИН.** Коллекционер: виновный или потерпевший. Вопросы правоприменительной практики ..... 58

**Г.Ф. КОИМШИДИ, А.Ж. САРКИСЯН,  
Д.К. ЧИРКОВ.** Криминологический прогноз преступности в Российской Федерации на 2022—2023 гг. .... 65

**Д.А. КРАВЦОВ.** Предупреждение преступности в эру развития цифровых технологий ..... 73

**Н.В. ПАВЛОВСКАЯ, А.А. ЛИТВИНОВ.** Современное состояние и проблемы противодействия преступлениям, совершаемым в общественных местах ..... 78

Оригинал-макет  
подготовлен издательством  
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может  
не совпадать с точкой  
зрения авторов публикаций.  
Ответственность  
за содержание публикаций  
и достоверность фактов  
несут авторы материалов.  
За сведения, содержащиеся  
в рекламных объявлениях,  
редакция ответственности  
не несет.

■ Редакция не вступает  
в переписку с авторами  
писем, рукописи не  
рецензируются  
и не возвращаются.

■ При перепечатке  
или воспроизведении любым  
способом полностью  
или частично материалов  
журнала «Расследование  
преступлений: проблемы  
и пути их решения» ссылка  
на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42  
Закона РФ от 27 декабря  
1991 г. № 2124-1 «О сред-  
ствах массовой информации»  
письма, адресованные в  
редакцию, могут быть исполь-  
зованы в сообщениях и матери-  
алах данного средства массо-  
вой информации, если при  
этом не искажается смысл  
письма. Редакция не обязана  
отвечать на письма граждан и  
пересылать эти письма тем  
органам, организациям и  
должностным лицам, в чью  
компетенцию входит их  
рассмотрение. Никто не вправе  
обязать редакцию опубликовать  
отклоненное ею произведение,  
письма, другое сообщение или  
материал, если иное не  
предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 19,5  
Печать офсетная

Отпечатано типографии ООО «Буки  
Веди», г. Москва, вн. тер.  
г. Муниципальный округ Обручевский,  
ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3,  
помещение XIX, ком. 321.

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.  
Первый завод – 1000 экз.

## Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

**М.В. КОВАЛЬЧУК, Ю.И. ХОЛОДНЫЙ.**

Психофизиологическая детекция лжи  
с применением полиграфа: изъяны  
и стагнация ..... 88

## Уголовный процесс

**Е.В. АЛЕХИН.** Уголовно-процессуальные  
аспекты применения мер процессуального  
принуждения в отношении криптовалют  
и других виртуальных активов ..... 94

**А.С. КАПЛУНОВ, И.В. ОВСЯННИКОВ.**

О чем говорит высокая доля оправданий  
по уголовным делам, рассмотренным  
с участием присяжных заседателей ..... 102

## Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

**И.Г. ПИРОЖКОВА, А.М. ПОПОВ.** Право  
на благоприятную окружающую среду:  
историко-правовой аспект ..... 109

## Международное право; Европейское право

**К.К. КЛЕВЦОВ.** Толкование норм  
о международном сотрудничестве  
в сфере уголовного судопроизводства ..... 116

## Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

**С.В. ВАЛОВ.** Организационно-правовой статус след-  
ственных органов ..... 121

## Исследования молодых ученых

**Н.А. НАДИРОВ.** Особенности возбуждения  
уголовных дел о преступлениях,  
предусмотренных статьей 199.2 Уголовного  
кодекса Российской Федерации ..... 131

Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 4. С. 121—130.  
Investigation of Crimes: problems and solution, 2022, no. 4, pp. 121—130.

УДК 35.076 + 343.16  
doi: 10.54217/2411-1627.2022.38.4.014

НИИОН: 2015-0064-04/22-083  
MOSURED: 77/27-009-2022-04-282

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки;  
5.1.4. Уголовно-правовые науки

## Организационно-правовой статус следственных органов

**Сергей Владимирович Валов**

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
Москва, Россия, valov-s@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0003-0695-7009>

**Аннотация.** Следственные органы в Российской Федерации организационно разобщены и имеют разную ведомственную подчинённость. Вместе с тем они объединяют в себе должностных лиц, которые в уголовном судопроизводстве выполняют одинаковую государственную функцию — производство предварительного следствия. Для сравнительного анализа следственных органов, выявления тождества и различий, обоснования направлений дальнейшего совершенствования необходим инструментарий, позволяющий сформировать комплексное представление об атрибутивных признаках данных социальных организаций государственного типа.

**Предмет исследования:** совокупность атрибутивных признаков, отражающих положение следственных органов в ведомственных системах управления. **Цель:** обосновать использование модели организационно-правового статуса, объединяющего правовые и организационные атрибутивные признаки, в качестве инструмента сравнительного анализа следственных органов. **Исследованы** теоретические конструкции правового статуса коллективных субъектов права, нормативные правовые акты, определяющие правовой статус и организационное положение следственных органов в ведомственных системах управления, а также документы, характеризующие их организационно-структурное построение и повседневную деятельность по выполнению возложенных на них функций. **Применены** анализ, синтез, моделирование, системный подход, гипотетико-дедуктивный метод и метод семантического анализа научных источников, методы толкования правовых норм, дедуктивного и индуктивного группообразования существенных признаков объекта исследования.

**Результаты:** описана теоретическая модель конструкта «организационно-правовой статус следственного органа», обоснованы его элементный состав и содержательное наполнение, отражены преимущества в сравнении с традиционной моделью правового статуса.

**Ключевые слова:** следственные органы, управление, организационно-правовой статус, правовые элементы статуса, организационные элементы статуса

**Для цитирования:** Валов С.В. Организационно-правовой статус следственных органов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 4. С. 121—130. doi: 10.54217/2411-1627.2022.38.4.014.

## Organizational and legal status of investigative bodies

**Sergey V. Valov**

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
Moscow, Russia, valov-s@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0003-0695-7009>

**Abstract.** Investigative bodies in the Russian Federation are organizationally disunited and have different departmental subordination. At the same time, they unite officials who in criminal proceedings perform the same state function — the production of preliminary investigation. For a comparative analysis of investigative bodies, identification of identities and differences, justification of directions for further improvement, tools are needed that allow forming a comprehensive understanding of the attributive characteristics of these state-type social organizations.

**Research object:** a set of attributive features reflecting the position of investigative bodies in departmental government systems. **Purpose:** to substantiate the use of the model of organizational — legal status, combining